



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 87

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 2 februarie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
51.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor	2–3
52.	— Hotărâre privind stabilirea contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2015.....	3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
287.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei temporare de ajutor de stat, reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 1.108/2014 privind acordarea unui ajutor de stat pentru motorina utilizată în agricultură în trimestrul IV al anului 2014, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 83/2015	4–9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
	Decizia nr. 6 din 8 decembrie 2014 (Completul competent să judece recursul în interesul legii)	10–14
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ		
106.	— Decizie pentru aprobarea cererii de suspendare a activității Societății SPEED INSURANCE GROUP BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.	15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.148/2008 privind componența, atribuțiile și modul de organizare și funcționare ale Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 28 martie 2012, se modifică și completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Acreditarea spitalelor se acordă de Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor, instituție publică, cu personalitate juridică, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 202A, sectorul 6, care funcționează în coordonarea secretarului general al Guvernului, finanțată din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.”

2. La articolul 2, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor, în colaborare cu Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, organizează pregătirea, calificarea și formarea continuă a evaluatorilor de spitale.”

3. La articolul 8, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) avizează procedurile, standardele și metodologia de acreditare a spitalelor propuse de președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, cu consultarea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, Colegiului Medicilor din România, Colegiului Medicilor Dentişti din România, Ordinului Asistenților Medicali Generalişti, Moaşelor și Asistenților Medicali din România, asociațiilor patronale din sistemul sanitar, asociațiilor de pacienți reprezentative la nivel național și a asociațiilor științifice medicale și le supune, în termen de maximum 15 zile calendaristice de la avizare, aprobării prin ordin al ministrului sănătății.”

4. La articolul 10, literele d) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) stabilește componența și coordonatorul comisiilor de evaluare, în vederea acreditării spitalelor ce urmează a fi evaluate;

„m) emite ordin pentru acreditarea spitalelor pe baza raportului de acreditare elaborat de Unitatea de evaluare, analiză și acreditare, aprobat prin hotărârea Comitetului director;”

5. La articolul 10, după litera m) se introduce o nouă literă, litera n), cu următorul cuprins:

„n) emite ordin pentru stabilirea criteriilor de selecție a experților și a evaluatorilor.”

6. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Nivelul taxei de acreditare se fundamentează de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor și se aprobă, pentru perioada de acreditare, prin ordin al președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, la propunerea ministrului sănătății.”

7. La articolul 13, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) pentru îndeplinirea atribuțiilor, Unitatea de standarde și proceduri de acreditare poate propune contractarea unor servicii, cu experți în domeniu, în condițiile legii.”

8. La articolul 15 alineatul (3), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) analizează modul în care activitatea spitalului este conformă cu cerințele standardelor de acreditare;

c) pune la dispoziția Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor datele necesare procesului de acreditare colectate pe parcursul procesului de evaluare, în formatul și pe suportul stabilit prin metodologia de evaluare;”

9. La articolul 15, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În procesul de acreditare Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor utilizează, în condițiile legii, evaluatori de spitale, recunoscuți conform criteriilor interne de către Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor.”

10. La articolul 16 alineatul (2), litera c) se abrogă.

11. La articolul 17, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În activitatea sa, Comisia Națională de Acreditare a Spitalelor colaborează cu structurile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății care controlează calitatea serviciilor medicale.”

12. La articolul 20, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Instruirea, organizarea și coordonarea corpului de evaluatori de spitale se realizează de către Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București, cu suportul profesional al Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor prin Unitățile de evaluare, analiză și acreditare, conform legislației în domeniu.”

13. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

Ministrul sănătății,

Nicolae Băncicioiu

Președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor,

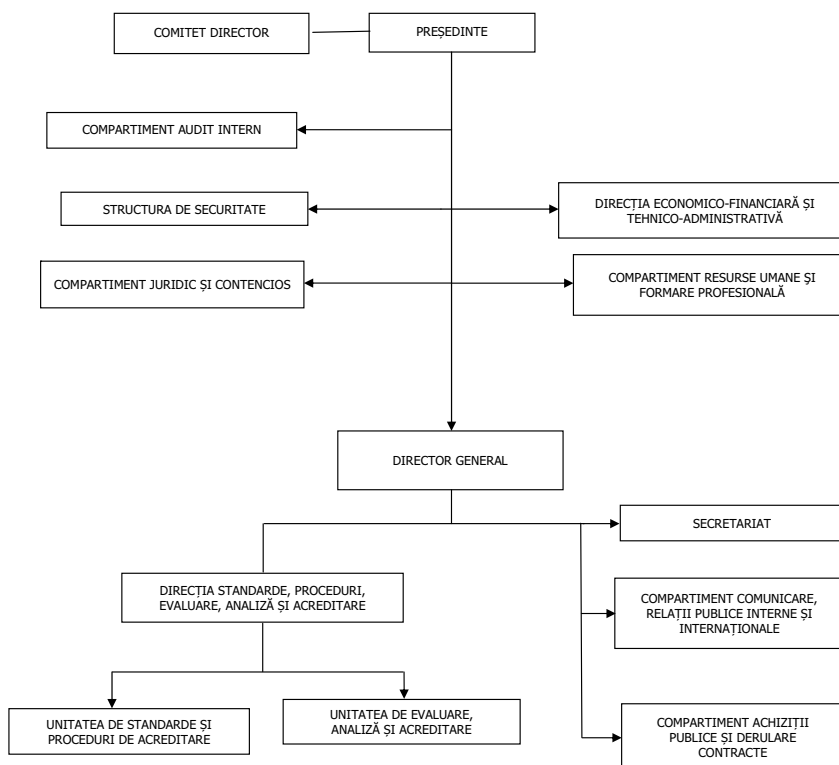
Vasile Cepoi

Ministrul finanțelor publice,

Darius-Bogdan Vălcov

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor

Numărul maxim de posturi = 55, exclusiv demnitarul.



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea contingentului pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2015

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 29 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Pentru anul 2015 se stabilește contingentul pe tipuri de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă din România după cum urmează:

- a) lucrători permanenți — 3.300;
- b) lucrători stagiați — 200;

- c) lucrători sezonieri — 200;
- d) lucrători transfrontalieri — 100;
- e) lucrători înalt calificați — 800;
- f) lucrători detașați — 900.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Ilie Botoș,
secretar de stat
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Rovana Plumb
Ministrul delegat pentru dialog social,
Liviu-Marian Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei temporare de ajutor de stat, reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 1.108/2014 privind acordarea unui ajutor de stat pentru motorina utilizată în agricultură în trimestrul IV al anului 2014, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 83/2015

Văzând Referatul de aprobare nr. 157.394/2015 al Direcției generale politice agricole și strategii, în temeiul art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei temporare de ajutor de stat, reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 1.108/2014 privind acordarea unui ajutor de stat pentru motorina utilizată în agricultură în trimestrul IV al anului 2014, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și

dezvoltării rurale nr. 83/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 28 ianuarie 2015, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dumitru Daniel Botănoiu,
secretar de stat

București, 30 ianuarie 2015.
Nr. 287.

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 1 la procedurile specifice)

— Model —

Centrul Județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură	
Operator date cu caracter personal: 9596	
Centrul Județean.....	
Nr. de înregistrare..... Data.....	
Nr. unic de identificare beneficiar din Registrul unic de identificare (ID)	

Cerere de plată pentru rambursare

PERSOANE JURIDICE/PFA/ÎI/ÎF

Denumirea persoanei juridice/PFA/ÎI/ÎF												
Cod unic de înregistrare (CUI)												
Numele titularului/administratorului/reprezentantului legal								Prenumele titularului/administratorului/reprezentantului legal				
CNP-ul titularului/administratorului/reprezentantului legal												
Codul țării și nr. actului de identitate (pentru altă cetățenie)												

SEDIUL SOCIAL PJPFA/ÎI/ÎF

Județul/Sectorul	Localitatea			
Satul/Strada	Nr.	Cod poștal	Bl.	Ap.
Telefon	Fax		E-mail	

COORDONATE BANCARE BENEFICIAR

Trezoreria	Localitatea																			
IBAN																				

ÎMPUTERNICIT (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

Numele	Prenumele																			
CNP																				
Nr. și data împuternicirii/procurii notariale																				

În baza Ordonanței Guvernului nr. 14/2010 privind măsuri financiare pentru reglementarea ajutoarelor de stat acordate producătorilor agricoli, începând cu anul 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 74/2010, cu completările ulterioare, a Hotărârii Guvernului nr. 1.108/2014 privind acordarea unui ajutor de stat pentru motorina utilizată în agricultură în trimestrul IV al anului 2014 și a Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 83/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei temporare de ajutor de stat, reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 1.108/2014 privind acordarea unui ajutor de stat pentru motorina utilizată în agricultură în trimestrul IV al anului 2014, solicit acordarea ajutorului de stat prin rambursare în sumă de lei, reprezentând litri motorină cu acciză redusă achiziționată în perioada, conform centralizatorului facturilor fiscale anexat și utilizată în trimestrul IV al anului 2014 după cum urmează:

1. Sectorul vegetal:

— suprafața teren ha;

— cantitatea de ciuperci tone;

— cantitatea de motorină utilizată litri;

— lucrări mecanizate desfășurate (Se descriu toate categoriile de lucrări mecanizate desfășurate în trimestrul IV al anului 2014.).....

2. Sectorul zootehnic:

— efectivul rulat pentru porcine și păsări/efectivul mediu pentru bovine/ovine/caprine/albine/viermi de mătase

UVM/familii/cutii, pentru trimestrul IV al anului 2014;

— cantitatea de motorină utilizată litri;

— lucrări mecanizate desfășurate (Se descriu toate categoriile de lucrări mecanizate desfășurate în trimestrul IV al anului 2014.)

3. Sectorul îmbunătățiri funciare:

— volumul de apă consumat mc;

— cantitatea de motorină utilizată litri.

Anexez la prezenta următoarele documente, după caz (*):

(*) Se bifează toate documentele depuse. Documentele depuse în copie se certifică de către reprezentantul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură împuternicit cu verificarea și avizarea solicitării. Anexele se întocmesc folosind capul de tabel al acestora, înscriindu-se numai pozițiile pentru care se solicită ajutorul de stat.

Nr. crt.	Documente atașate cererii de plată	Rezultat control				
		Operator		Verificator		Nu este cazul
		DA	NU	DA	NU	
1.	copie de pe documentele de identitate (CI/BI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	copie de pe documentele de înregistrare (certificat de înregistrare la oficiul registrului comerțului/certificat de înregistrare fiscală, altele, după caz);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	adeverință în original de la Registrul agricol, cu suprafețele agricole aflate în exploatare, inclusiv pentru spații protejate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	copie de pe documentul care atestă înregistrarea/autorizarea sanitar-veterinară pentru porci/păsări/familii de albine/viermi de mătase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nr. crt.	Documente atașate cererii de plată	Rezultat control				
		Operator		Verificator		Nu este cazul
		DA	NU	DA	NU	
5.	anexa nr. 2 la procedurile specifice — Situația suprafețelor și a structurii culturilor pentru care solicită ajutorul de stat și/sau producția de ciuperci estimată, aferente trimestrului IV al anului 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	anexa nr. 3 la procedurile specifice — Situația centralizatoare a cantităților de motorină utilizate pentru obținerea producției primare în agricultură, aferente trimestrului IV al anului 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	anexa nr. 4 la procedurile specifice — Situația centralizatoare a cantităților de motorină utilizate pentru sectorul zootehnic, aferente trimestrului IV al anului 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	anexa nr. 5 la procedurile specifice — Situația privind calculul efectivului rulat/efectivului mediu, pentru trimestrul IV al anului 2014, întocmită de beneficiar și vizată de medicul împuternicit de liberă practică	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	anexa nr. 6 la procedurile specifice — Situația centralizatoare a cantităților de motorină utilizate pentru irigații, aferente trimestrului IV al anului 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	copii de pe facturile fiscale de cumpărare a motorinei emise de furnizori pe numele solicitanților, aferente trimestrului IV 2014 pentru care se solicită ajutorul de stat pentru sectoarele declarate în cererea de plată	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	anexa nr. 7 la procedurile specifice — Situația centralizatoare a cantităților de apă pentru irigații, din care să reiasă volumul de apă consumat de către beneficiar aferent trimestrului IV al anului 2014	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	situația suprafețelor irigate, pe structuri de culturi, aferentă perioadei pentru care se solicită ajutorul de stat, după caz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	dovada că solicitantul nu figurează ca debitor la organizațiile de îmbunătățiri funciare și federațiile de organizații de îmbunătățiri funciare înscrise în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare, precum și la Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, furnizorul de apă și de electricitate, după caz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	copie de pe contractul de irigații/furnizare a apei, după caz;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	documente care dovedesc cantitatea de ciuperci produsă, după caz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	dovadă cont trezorerie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ștampilă și semnătură beneficiar

Data

Semnătura funcționarului Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură care a preluat cererea

Prezenta cerere a fost înregistrată în baza electronică de date a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

Numele și prenumele operatorului

Semnătura operatorului

Numele și prenumele verficatorului

Semnătura verficatorului

Declarații și angajamente

Subsemnatul,, CUI, cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar următoarele:

Am luat cunoștință de:

— condițiile și modalitățile de acordare a ajutorului de stat conform reglementărilor naționale pe care mă angajez să le respect;

— notificarea în scris către centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în termen de 10 zile lucrătoare, a oricăror modificări privitoare la informațiile declarate în cerere, anexând documentele justificative pentru aceste modificări;

— faptul că Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură poate solicita beneficiarului documente justificative suplimentare în orice moment.

Drept care declar și mă angajez la următoarele:

— declar că datele înscrise în formularul/ele de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile;

— declar că SC/PFA/ÎF/ÎI nu este întreprindere în dificultate financiară în sensul Liniilor directe privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate (publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 244 din 1 octombrie 2004), respectiv întreprindere ce constituie subiectul procedurilor de faliment, reorganizare judiciară sau lichidare;

— declar că împotriva SC/PFA/ÎF/ÎI nu a fost emisă o decizie de recuperare a unui ajutor de stat, dacă această decizie de recuperare nu a fost deja executată, conform prevederilor legale în vigoare, precum și ale art. 13—17 din Ordonanța Guvernului nr. 14/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 74/2010, cu completările ulterioare;

— declar că am utilizat motorina cu acciză redusă numai în scopul destinat, iar în caz contrar mă oblig să restituiesc ajutorul de stat necuvenit la simpla cerere a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură sau altor instituții abilitate, fără a prejudicia astfel eventualele urmări ce ar putea fi angajate împotriva mea;

— mă oblig să furnizez orice document justificativ care îmi va fi solicitat și să mă supun oricărui/oricărei control/verificări la fața locului;

— sunt de acord ca datele din cerere să fie introduse în baza de date, procesate și verificate în vederea calculării plății și transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice, precum și făcute publice cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Semnătura titularului/administratorului/reprezentantului legal/împuternicitului

.....

Ștampila

(dacă este cazul)

Data

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la procedurile specifice)

— Model —

SITUAȚIA

suprafețelor și a structurii culturilor pentru care solicită ajutorul de stat și/sau producția de ciuperci estimată, aferente trimestrului IV al anului 2014

(Se vor completa numai pozițiile pentru care se solicită ajutorul de stat.)

Categoria	Consum specific conform Hotărârii Guvernului nr. 1.108/2014 privind acordarea unui ajutor de stat pentru motorina utilizată în agricultură în trimestrul IV al anului 2014 (litri/ha)	Subcategoria conform schemei de plată unică pe suprafață (SAPS)	cod SAPS	Suprafața (ha)	Consumul efectiv de motorină utilizată la lucrările mecanizate (litri/ha)	Cantitatea totală de motorină utilizată (litri)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7 = 5 x 6)
Cereale	42,00	grâu comun	101			
		grâu dur	102			
		triticale	103			
		secară	104			
		orz	105			
		orzoaică	106			
		ovăz	107			
		porumb	108			
		porumb zaharat	109			
		sorg	110			
		mei	112			
		hrișcă	113			
		alte cereale pentru boabe	114			
		lot semincer	500			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7 = 5 x 6)	
Orez	32,00	orez	111				
Oleaginoase	20,00	Plante industriale și medicinale:					
		floarea-soarelui	201				
		rapiță	202				
		soia	203				
		in pentru ulei	204				
		alte oleaginoase	205				
		in pentru fibră	206				
		câneapă pentru fibră	207				
Hamei	47,00	hamei	750				
Plante medicinale și aromatice	33,00	alte plante medicinale și aromatice	213				
		alte plante industriale	214				
		arahide	215				
		mac	216				
		ricin	217				
		susan	218				
		șofrănel	219				
		fenicul	209				
		levănțică	210				
		mentă	211				
		anason	212				
		cicoare	805				
Cartof	50,00	plante tuberculifere:					
		cartofi timpurii	251				
		cartofi semitimpurii	252				
		cartofi târzii	253				
		alte culturi de cartofi	254				
		cartofi pentru sămânță	255				
Sfeclă de zahăr	46,00	plante rădăcinoase:					
		sfeclă de zahăr	301				
		sfeclă furajeră	302				
Legume cultivate în câmp	49,00	legume proaspete:					
		legume proaspete (altele decât tomatele destinate procesării)	351				
		tomate destinate procesării	353				
Legume cultivate în spații protejate	25,00	legume cultivate în spații protejate	X				
Căpșun, alți arbuști fructiferi	22,00	căpșun	803				
		arbuști fructiferi:					
		zmeur	801				
		coacăz	802				
		alți arbuști fructiferi	804				
Flori și plante ornamentale	0,00	flori și plante ornamentale	400				

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7 = 5 x 6)	
Pășuni naturale, fânețe naturale, pajiști temporare	10,00	pajiști temporare	450				
		pajiște permanente:					
		pășuni naturale	601				
		fânețe naturale	602				
		pășuni comunale utilizate în comun	603				
		pajiști permanente utilizate în comun	604				
		pajiști permanente comunale utilizate individual	605				
		pajiști permanente utilizate individual	606				
Plante de nutreț + însilozare	43,00	plante de nutreț	451				
Livezi	43,00	cultură permanentă:					
		meri	651				
		peri	652				
		pruni	653				
		caiși și zarzări	654				
		piersici	655				
		cireși și vișini	656				
		gutui	657				
		duzi	658				
		alți pomi fructiferi	659				
		livadă tradițională utilizată extensiv	660				
		castani	701				
		nuci și aluni	702				
		alte specii	703				
Pepiniere pomicole, viticole, plantații portaltoi, altele	13,00	Pepiniere:					
		pepiniere viticole și plantații portaltoi	901				
		pepiniere pomicole	902				
		pepiniere forestiere	903				
		alte pepiniere	904				
Teren în pregătire pentru livezi, vii, alte culturi permanente	25,00	alte culturi permanente:					
		teren în pregătire pentru livezi	950				
		teren în pregătire pentru vii	951				
		teren în pregătire pentru alte culturi permanente	952				
Viță-de-vie	42,00	Vie:					
		vii pe rod cu struguri nobili pentru vin	961				
		vii pe rod cu struguri de masă	962				
		vii tinere neintrate pe rod	963				
		vii cu soiuri hibride interspecifice pentru vin	964				
		vii înființate prin programul de restructurare/reconversie	965				
Plante energetice nonalimentare	33,00	plante energetice nonalimentare (nonagricole)	953				
Ogoare	25,00	arături de toamnă pentru primăvară					
Ciuperci	27 litri/tonă	ciuperci					

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 6

din 8 decembrie 2014

Dosar nr. 3/2014

Iulia Cristina Tarcea	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele Secției I civilă
Roxana Popa	— președintele delegat al Secției a II-a civilă
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Corina Michaela Jîjîie	— președintele Secției penale
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă, judecător-raportor
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Aurelia Rusu	— judecător la Secția I civilă
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Dragu Crețu	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Tăbârcă	— judecător la Secția I civilă
Tatiana Gabriela Năstase	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Lucia Paulina Brehar	— judecător la Secția a II-a civilă
Constantin Brânzan	— judecător la Secția a II-a civilă, judecător-raportor
Carmen Sîrbu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Zoița Milășan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Eugenia Ion	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Rîciu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Duican	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Simona Camelia Marcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, judecător-raportor
Ilie Iulian Dragomir	— judecător la Secția penală
Luciana Mera	— judecător la Secția penală

Codul de procedură civilă și ale art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Antonia Constantin, procuror șef adjunct al Secției judiciare.

La ședința de judecată participă doamna Mihaela Lorena Mitroi, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009 și art. 169 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, ca stagiul complet de cotizare, vechimea în muncă prevăzută de art. 14 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare.

Magistratul asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosarul cauzei a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori.

Se învederează faptul că pentru acest dosar au fost transmise la 16 octombrie 2014, prin fax, Adresa nr. 1/14.084/S7 din 29 septembrie 2014 a Secției a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel București, precum și Hotărârea nr. 267 din data de 9 octombrie 2014 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București, din care rezultă că nu mai există practică neunitară la nivelul acestei curți de apel, solicitându-se retragerea recursului.

Doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele completului de judecată, acordă cuvântul reprezentantului Colegiului de conducere al Curții de Apel București, pentru susținerea recursului în interesul legii, precum și reprezentantului procurorului general.

Doamna judecător Crina Bianca Trămîndan susține recursul în interesul legii, astfel cum a fost formulat în scris, punând concluzii de admitere a acestuia și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, în sensul că stagiul complet de cotizare, prevăzut de art. 14 din

Completul competent să judece recursul în interesul legii este legal constituit conform dispozițiilor art. 516 alin. (2) din

Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare, este un stagiul special, derogator de la regula generală, prevăzută de art. 8 din aceeași lege, astfel că persoanele care au beneficiat, la recalcularea pensiei, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, de stagiul complet de cotizare menționat anterior, sunt exceptate de la acordarea punctajului suplimentar în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și a art. 169 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare. Arată că mandatul încredințat la momentul întocmirii sesizării, 22 aprilie 2013, și nemodificat până în prezent este în sensul susținerii recursului în interesul legii.

Doamna procuror Antonia Constantin, reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, susține că, în cauză, nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 515 din Codul de procedură civilă, practica judiciară neunitară existând la nivelul unei singure curți de apel. În subsidiar, a apreciat că este în litera și în spiritul legii practica judiciară majoritară, potrivit căreia persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, stagiul complet de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, nu pot beneficia de prevederile art. II lit. a) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și nici de cele cuprinse în art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele completului, doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept care a generat practica neunitară

Prin Sesizarea nr. 1/5.952/C din 22 aprilie 2013 a Colegiului de conducere al Curții de Apel București a fost supusă examinării, în baza dispozițiilor art. 516 alin. (2) din Codul de procedură civilă, problema de drept vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și art. 169 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, ca stagiul complet de cotizare,

vechimea în muncă prevăzută de art. 14 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare.

2. Examenul jurisprudențial

Prin actul de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a susținut că, în practica tribunalelor din circumscripția Curții de Apel București, precum și în practica Secției a IX-a civile și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale și a Secției a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, cu competențe funcționale în materia asigurărilor sociale, problema de drept enunțată a fost soluționată neunitar.

Examenul jurisprudențial a relevat că în practica instanțelor judecătorești s-au conturat două orientări.

2.1. Într-o primă opinie (majoritară) au fost respinse cererile reclamanților, care beneficiaseră la recalcularea pensiei de stagiul complet de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect aplicarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, respectiv ale art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, pentru următoarele argumente:

Scopul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, este, astfel cum legiuitorul delegat a constatat în expunerea de motive, de a înlătura unele inechități în ceea ce privește cuantumul pensiilor calculate persoanelor pentru care bonusul acordat potrivit art. 14 alin. 1 lit. a) și b) din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare (câte 6 luni în plus pentru fiecare an lucrat în grupa I de muncă și, respectiv, câte 3 luni în plus pentru fiecare an lucrat în grupa a II-a de muncă), la stagiul de cotizare recunoscut de legislația anterioară datei de 1 aprilie 2001 nu reprezintă o perioadă contributivă. Pe această cale, persoanelor care au realizat stagii de cotizare în grupele speciale de muncă mai mici decât stagiul complet rezultat din aplicarea art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, li s-a acordat o majorare a punctajului mediu anual. Aceleași dispoziții sunt reluate în norma tranzitorie reprezentată de art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010.

În aplicarea art. II lit. a) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și a art. 169 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 au fost exceptați de la acordarea beneficiului majorării de punctaj prevăzută de această ordonanță de urgență și de art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, cei în cazul cărora, la recalcularea pensiei dispusă în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, pentru determinarea punctajului mediu anual, s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special. Această dispoziție legală de excepție se aplică, pentru identitate de rațiune, și celor care au beneficiat de majorări ale punctajelor medii anuale pe baza dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, prin creșterea directă a punctajului rezultat din aplicarea algoritmului prevăzut la art. 77 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.

S-a arătat că, în aceste situații, activitatea desfășurată în grupele superioare de muncă a fost deja recompensată în procedura de recalculare prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin împărțirea numărului total de puncte realizate nu la numitorul de 30 de ani, stagiul prevăzut de art. 8 din lege, ci la numitorul de 20 de ani, respectiv de 25 de ani, potrivit art. 14 din Legea

nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, ce constituie, în această situație, stagiul complet de cotizare, astfel cum s-a statuat și prin Decizia nr. 40 din 22 septembrie 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiile Unite.

Stagiul complet de cotizare de 20 de ani, respectiv de 25 de ani, prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o dispoziție legală cu caracter special, în raport cu norma generală conținută de art. 8 din lege, care stabilește un stagiul complet de cotizare de 30 de ani pentru bărbați și 25 de ani pentru femei.

Împrejurarea că stagiul complet de cotizare de 20 de ani, respectiv de 25 de ani, nu este prevăzut într-un act normativ distinct de legea generală (Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare) nu poate constitui un argument în favoarea acordării punctajului suplimentar prevăzut de art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și de art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, întrucât caracterul special al unei reglementări de drept poate îmbrăca fie forma unui act normativ distinct, fie a unor texte incluse într-o lege care are valoarea unei reglementări generale în materia asigurărilor sociale, esențial fiind ca norma să reglementeze o situație de excepție de la regula generală.

Fiind o dispoziție derogatorie de la dreptul comun, persoanele care au beneficiat de prevederile acesteia nu mai pot beneficia legal de majorarea pensiei în baza dispozițiilor art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Această soluție este circumscrisă principiului de interpretare *ubi eadem est ratio, ibi eadem solutio esse debet*, precum și considerentelor de echitate ce trebuie să guverneze aplicarea în concret a normei.

2.2. Într-o a doua opinie (minoritară), instanțele au admis aceste acțiuni cu următoarele argumente:

Art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și art. 169 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, îi exceptează doar pe beneficiarii actelor normative speciale, astfel încât persoanele cărora li s-a recalculat pensia în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, cu stagii complete de cotizare speciale, de 20 de ani sau de 25 de ani, rezultate din aplicarea dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt exceptate de la aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și a dispozițiilor art. 169 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, nu reprezintă o lege specială, ci legea în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, iar dispoziția referitoare la stagiul complet de cotizare, mai favorabilă celor care au prestat muncă în grupa I sau a II-a o anumită perioadă de timp, nu este nici ea o lege specială în sensul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, ci o prevedere derogatorie de la stagiul complet de cotizare general, conținută tot de legea generală care reglementa stabilirea și calculul pensiilor.

Dispozițiile art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, sunt de strictă interpretare și aplicare, neputând fi extinse pe cale de analogie și/sau de interpretare în privința altor situații decât cele expres stabilite de legiuitor și, ca atare, nu pot fi aplicate la o normă cu caracter derogator (art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare) de la o altă normă cu caracter general și care se regăsesc deopotrivă în legea

generală (drept comun) privind drepturile la pensie din sistemul public de asigurări sociale.

Pentru aceleași argumente, s-a considerat că nici dispozițiile art. 169 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, nu exclud de la procedura recalculării persoanele care au lucrat în fostele grupe de muncă I și a II-a și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite în raport cu vechimea în muncă reglementată de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, deoarece această normă nu are caracter special, iar stagiul complet de cotizare și acordarea de puncte suplimentare reprezintă două probleme diferite care nu se exclud, date fiind natura și finalitatea lor.

3. Opinia Colegiului de conducere al Curții de Apel București

Colegiul de conducere al Curții de Apel București a apreciat că opinia majoritară este în acord cu litera și spiritul legii.

4. Opinia procurorului general

În primul rând, acesta apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă, pentru dezlegarea acestei probleme de drept pe calea recursului în interesul legii, deoarece examenul de jurisprudență, referitor la problema de drept enunțată în sesizarea Colegiului de conducere al Curții de Apel București, a relevat că practica judiciară majoritară este unitară în sensul că persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe superioare de muncă, ale căror drepturi de pensie au fost recalculate în procedura prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin aplicarea, ca stagiul de cotizare, a vechimii în muncă prevăzută de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, nu pot beneficia de punctajele suplimentare prevăzute de art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și nici de cele prevăzute de art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Pe de altă parte, generalizând problema prin enunțarea acesteia ca referindu-se la posibilitatea cumulării celor două beneficii rezultate, pe de o parte, din utilizarea, în procedura de recalculare a pensiilor, ca stagiul de cotizare, a vechimii în muncă prevăzute de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare și, pe de altă parte, din aplicarea punctajului suplimentar, prevăzut de art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și, respectiv, de art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, s-a observat că opinia minoritară în care se apreciază că cele două beneficii pot fi aplicate cumulativ asupra acelorași drepturi de pensie se regăsește doar la nivelul unor complete ale secțiilor a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel București.

Pe fondul sesizării, procurorul general apreciază ca fiind în litera și în spiritul legii orientarea jurisprudențială circumscrisă opiniei majoritare, potrivit căreia persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, stagiul complet de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, nu pot beneficia de prevederile art. II lit. a) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008,

aprobată prin Legea nr. 154/2009, și nici de cele cuprinse în art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, pentru următoarele motive:

Efectul direct și imediat al aplicării, în procedura de recalculare a pensiilor, desfășurată în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, ca stagiul complet de cotizare a vechimii în muncă prevăzute de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, a constat, pentru asigurații care au desfășurat activitate cel puțin 20 de ani în locuri de muncă ce se încadrau în grupa I de muncă sau cel puțin 25 de ani, în locuri care se încadrau în grupa a II-a de muncă, în majorarea punctajelor realizate, majorare determinată de împărțirea punctajelor anuale la un numitor mai mic (stagiul complet de cotizare), de 20 de ani sau de 25 de ani, după caz.

Pe de altă parte, se observă că același efect, de majorare a punctajelor realizate de asigurații care și-au desfășurat activitatea în grupele speciale de muncă în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001, îl produce și aplicarea dispozițiilor art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, respectiv art. 169 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare. În această situație, majorarea rezultă din acordarea unui număr suplimentar de puncte pentru fiecare an de spor/pentru fiecare lună de spor aferentă activității desfășurate în grupele I sau a II-a de muncă și, respectiv, dintr-o majorare a punctajelor realizate în aceste perioade.

Analizată din aceste perspective, se observă că excepția consacrată prin art. II lit. a) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, preluată cu același conținut de art. 169 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, referindu-se la situațiile în care, în procedura de recalculare a drepturilor de pensie, conform dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special, se justifică prin voința legiuitorului de a nu acorda un dublu beneficiu, fondat pe aceeași cauză (desfășurarea activității în anumite condiții), o dată prin utilizarea, la determinarea cuantumului pensiei, a unui stagiul complet de cotizare special, mai mic decât stagiul complet de cotizare general (vechimea în muncă necesară deschiderii drepturilor de pensie, în vigoare la data pensionării), iar a doua oară, prin majorarea de punctaj.

Or, rațiunile juridice care au stat la baza instituirii excepției, vizând persoanele ale căror drepturi de pensie au fost determinate, în procedura de recalculare prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, pe baza vechimii în muncă prevăzute de acte normative cu caracter special, se mențin și în privința persoanelor ale căror drepturi de pensie au fost recalculate, în aceeași procedură, prin utilizarea stagiului de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a activității desfășurate în grupele superioare de muncă (*ubi eadem est ratio, eadem solutio esse debet*).

Împrejurarea că stagiul complet de cotizare, rezultat din aplicarea dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, nu este prevăzut într-un act normativ separat de legea generală nu poate constitui un argument pentru aplicarea soluției contrare, întrucât caracterul

special al unei reglementări de drept poate îmbrăca fie forma unui act normativ distinct, fie a unor articole inserate într-o lege care are valoarea unei reglementări generale, esențial fiind ca norma să reglementeze o situație de excepție de la regula generală.

Dacă s-ar admite ca persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupele speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, în scopul determinării punctajului mediu anual, stagiul complet de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, să beneficieze atât de stagiul redus de cotizare, cât și de majorarea de punctaj, în considerarea aceleiași perioade lucrate, s-ar ajunge la o dublă recompensă și încălcarea principiului egalității în fața legii, prin comparație atât cu persoanele pensionate, în aceeași perioadă, în baza unor acte normative speciale, cât și cu cele pensionate după data de 1 aprilie 2001, în privința cărora un atare cumul este exclus, în considerarea utilizării, la stabilirea drepturilor de pensie, a unui stagiul redus de cotizare.

5. Raportul asupra recursului în interesul legii

Prin raportul întocmit, judecătorii-raportori au apreciat, pe fond, ca fiind conformă cu dispozițiile legale interpretarea potrivit căreia prevederea art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la stagiul complet de cotizare de 20 de ani, respectiv de 25 de ani, reprezintă o dispoziție legală cu caracter derogator în raport cu norma generală conținută de art. 8 din aceeași lege, astfel că sunt exceptați de la beneficiul majorării de punctaj prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008, aprobată prin Legea nr. 154/2009, respectiv de art. 169 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, persoanele care, la recalcularea pensiei dispusă în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, au beneficiat de stagiul complet de cotizare reglementat de art. 14 din Legea nr. 3/1977, cu modificările și completările ulterioare.

6. Înalta Curte de Casație și Justiție

Înainte de a proceda la o analiză în fond a problemei de drept supuse dezbaterii, Înalta Curte de Casație și Justiție constată că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a recursului în interesul legii, față de prevederile art. 514 coroborate cu cele ale art. 515 din Codul de procedură civilă, pentru considerentele arătate în continuare.

Potrivit dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă, „Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești”.

Art. 515 din Codul de procedură civilă prevede că „Recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii”.

Aceste texte de lege stabilesc mecanismul, scopul și condițiile de admisibilitate, determinând totodată aria restrictivă a examinării pe care o face instanța în soluționarea recursului în interesul legii.

Astfel, unicul și fundamentalul scop al recursului în interesul legii este acela de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești.

Spre această finalitate conduc și dispozițiile constituționale care, în reglementarea art. 126 referitor la instanțele judecătorești, prevăd expres, la alin. (3), că „Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale”.

Ca urmare, dispozițiile art. 515 din Codul de procedură civilă, cu privire la admisibilitatea recursului în interesul legii, se circumscriu cerinței existenței unei practici judiciare neunitare.

Obiectul recursului în interesul legii în prezenta cauză privește interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și art. 169 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, ca stagiul complet de cotizare, vechimea în muncă prevăzută de art. 14 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești s-a relevat existența a două opinii diferite în

problema de drept expusă, cu observația că orientarea minoritară a fost identificată exclusiv la nivelul unor complete de judecată din cadrul secțiilor a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale ale Curții de Apel București.

La dosarul cauzei au fost depuse Adresa nr. 1/14.084/S7 din 29 septembrie 2014 a Secției a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel București, precum și Hotărârea nr. 267 din data de 9 octombrie 2014 a Colegiului de conducere a Curții de Apel București, care atestă împrejurarea că, în prezent, singura secție care judecă în această materie, în cadrul instanței, este Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar judecătorii din cadrul acestei secții care susțineau punctul de vedere minoritar s-au raliat la opinia majoritară, astfel că nu mai există practică neunitară la nivelul acestei curți de apel.

Cum, la momentul sesizării, practica neunitară s-a evidențiat exclusiv la nivelul Curții de Apel București, iar ulterior a intervenit unificarea practicii judiciare la această curte de apel în acord cu orientarea majoritară a jurisprudenței, se constată că în prezent nu mai există practică divergentă.

Or, una dintre condițiile de admisibilitate a recursului în interesul legii, instituită prin art. 515 din Codul de procedură civilă și enunțată, de altfel, și în art. 514 din Codul de procedură civilă, se referă tocmai la soluționarea diferită a unor probleme de drept de către instanțele judecătorești, care să necesite intervenirea mecanismului recursului în interesul legii pentru a unifica o practică divergentă existentă.

Față de cele menționate se constată că, în acest caz, condiția de admisibilitate referitoare la soluționarea diferită a unor probleme de drept nu este îndeplinită.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517 cu referire la art. 514—515 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. II lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2008 pentru completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, aprobată prin Legea nr. 154/2009, și art. 169 alin. (1) și (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupe speciale de muncă, ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977—31 martie 2001 și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, ca stagiul complet de cotizare, vechimea în muncă prevăzută de art. 14 din Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie, potrivit art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 8 decembrie 2014.

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

IULIA CRISTINA TARCEA

Magistrat-asistent,
Lorena Mihaela Mitroi

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**pentru aprobarea cererii de suspendare a activității Societății SPEED INSURANCE GROUP
BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, consemnată în extrasul procesului-verbal al ședinței din data de 4 decembrie 2014, în cadrul căreia au fost analizate rezultatele controlului efectuat la Societatea SPEED INSURANCE GROUP BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Craiova, Str. Voinicului nr. 4, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J16/729/25.06.2010, cod unic de înregistrare 27108137/25.06.2010 și înscrisă în registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 654/15.09.2010,

a constatat următoarele:

1. prin Hotărârea Adunării Generale a Asociațiilor nr. 26 din 24 martie 2014, transmisă și înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG/33155 din 8 aprilie 2014, s-a hotărât: „(...) Suspendarea activității societății pentru o perioadă de 3 ani începând cu data de 15 aprilie 2014”;

2. brokerul a notificat societățile de asigurare cu care a colaborat cu privire la decizia de suspendare a activității, pe o perioadă de 3 (trei) ani;

3. conform evidențelor contabile ale Societății SPEED INSURANCE GROUP BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., aceasta nu înregistrează debite (prime nedecontate și/sau documente cu regim special nereturnate) în relația cu societățile de asigurare cu care a colaborat;

4. societatea nu a inițiat procesul de notificare a propriilor clienți în legătură cu decizia de suspendare a activității și de îndrumare a acestora către societățile de asigurare, dar au fost notificați cu privire la transferul propriilor polițe către o altă societate de brokeraj;

5. societatea nu are litigii cu asigurători, intermediari în asigurări, angajați/foști angajați, clienți/foști clienți sau orice alți terți, în legătură cu activitatea de brokeraj în asigurări;

6. la data controlului, societatea nu figurează cu debite în contul taxei de funcționare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, suspendarea, pentru o perioadă de 3 (trei) ani, a activității Societății SPEED INSURANCE GROUP BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Craiova, Str. Voinicului nr. 4, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J16/729/25.06.2010, cod unic de înregistrare 27108137/25.06.2010 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 654/15.09.2010.

Art. 2. — Societatea are obligația să își notifice toți clienții în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurători, rămânând direct răspunzătoare pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contracte, anterior comunicării prezentei decizii.

Art. 3. — (1) După data suspendării activității, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activităților de negociere și

încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cu cel puțin 30 de zile înainte de aprobarea duratei de suspendare, Societatea SPEED INSURANCE GROUP BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. este obligată să comunice Autorității de Supraveghere Financiară fie reluarea activității de asigurare, fie încetarea activității de broker de asigurare.

(3) Reluarea activității se va dispune prin decizie motivată a Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 4. — Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Cornel Gheorghe Coca Constantinescu

București, 23 ianuarie 2015.
Nr. 106.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

